

Referat samarbeidsforum Troms og Finnmark

Tid: 26.5.2020, 12.00 - 13.00

Sted: Digitalt møte på Teams

Tilstede:

Tove Fedje (regionkontakt/ utviklingsveileder barnehage og skole, region Indre Midt-Troms)
Erik Myre (kommunalsjef Målselv kommune, styreleder region Indre Midt-Troms)
Geir Ove Olsen (seksjonsleder skole, Tromsø)
Elisabeth Gulbrandsen (kommunalsjef oppvekst Kåfjord, skoleeierrepresentant region Nord-Troms)
Astrid Berg (regionkontakt/utviklingsveileder, region Nord-Troms)
Wenche Sjøfjell (regionkontakt, region Sør-Troms)
Gro Saltvik-Øvergård (Gratangen kommune, region Sør-Troms)
Chris Tandy (oppvekstsjef Kvæfjord kommune, skoleeierrepresentant region Sør-Troms)
Ann Kristin Trondsen (sektorleder skole Senja kommune, skoleeierrepresentant region Senja og Sørreisa)
Anne Edvardsen (representant Montessorinettverk Troms)
Arnulf Ingerøyen (kommunalsjef Sør-Varanger kommune, nestleder i styret RSK Øst-Finnmark)
Randi Vorren (daglig leder, RSK Øst-Finnmark)
Øyvind Rognli (kontorleder, RSK Vest-Finnmark),
Lise Birgitte Øfeldt (skoleeierrepresentant, RSK Midt-Finnmark)
Keilin Annie Dahlmo (seniorrådgiver, Troms og Finnmark fylkeskommune Utdanning vest),
Csilla Timea Kacso (seniorrådgiver, Troms og Finnmark fylkeskommune Utdanning øst),
Per-Oskar Schjøllberg (KS)
Arnt Holger Jensen (Utdanningsforbundet)
Ole Ragnar Leistad (Utdanningsforbundet)
Gøril Figenschou (faglig leder lektorutdanningen for 8.-13. trinn, UiT)
Åse Slettbakk (faggrupeleder ILP Dekomp, UiT)
Lillian Gran (høgskolelektor, Høgskolen i Innlandet)
Berit Anne Johansdatter Bals Baal (seksjonsleder, Sami Lohkarguovdás Sàmi allaskuvla)

Liv-Inger Rystrøm (seksjonsleder skole, Fylkesmannen – møteleder)
Eivind Bratsberg (seksjonsleder skole, Fylkesmannen)
Linda Selnes (seniorrådgiver, Fylkesmannen – referent)
Jan Salmi (seniorrådgiver, Fylkesmannen)

Sak 2/2020

1. Innledning og dagsorden ved FM

Powerpoint presentasjon (vedlagt)

2. Gruppearbeid: Forslag til prioritering av deltakere til å være med på oppstart i 2020

Gruppe 1: RSK-Øst, RSK-Midt, RSK-Vest, UF-Finnmark

Dette kom brått på, og det har ikke vært tid til å informere godt ut og forankre dette i vest og øst. Vet heller ikke hvor omfattende dette arbeidet blir for de deltagende kommunene.

Dette innspillet tar Fylkesmannen videre til Udir.

Prioriteringer:

1. Lebesby, Gamvik, Porsanger – det er forankret i allerede planer. Rådmannsnivået er orientert og klar. Det er allerede et «blokk-samarbeid» mellom kommunene. De har felles ppt-tjeneste.
2. Hammerfest – Har startet opp BTI-prosjekt (bedre tverrfaglig innsats), usikker på kapasitet og forankring.
3. Har også sagt ja; Loppa, Hasvik, Måsøy, Nordkapp, men usikker om kapasitet og forankring.

De øvrige kommunene i øst, midt og vest ønsker å kunne komme med etter hvert.

Gruppe 2: Sør-Troms, Senja/Sørreisa, Indre Midt-Troms, Montessorinettverket

Prioriteringer til kompetanseløftet fase 1:

1. Region Indre Midt-Troms
2. Region Ytre Midt-Troms
3. Region Sør-Troms

Begrunnelse: Region indre midt Troms er i gang med dette arbeidet, det er forankret i alle kommuner og en del av våre kompetansepartnere. Vi har ansatt ressurspersoner og gode strukturer for arbeidet. Prioriteringen er gjort på bakgrunn av ståstedet i de enkelte kommunene med tanke på andre satsninger de er med i. Senja er en ny storkommune og trenger å få gjort en grundig analyse. Både indre- og ytre midt-Troms kan få til et samarbeid med PPT.

Gruppe 3: Tromsø, Nord-Troms, TFFK, UF-Troms

Kun Karlsøy har meldt interesse og dermed innspilles som nummer 1. Vi går ut ifra at de har gjort det nødvendige forarbeid som kreves og at dette er forankret i sine eksisterende planer.

Utdanning Øst og Vest ønsker å gi tilbakemelding i løpet av dagen.

Begrunnelse - Kom brått på. Tromsø kommune ønsker en grundig prosess og er derfor ikke klar nå selv om det jobbes med lignende tema i kommunen. Nord-Troms ønsker ikke å være med i første runde.

Gruppe 4: UiT, SA, SePU, KS

Denne satsningen faller naturlig inn i resten av Dekomp. Lokal UH har et godt spesialpedagogisk miljø. Ønsker ikke at det satses for bredt i første omgang. Det er viktig med en prioritering slik at ikke for mange kommuner starter opp med en gang. Dette ettersom arbeidet skal utvikles. Positiv til at dette vil gå seg fint til.

Innspill til FM fra UiT om å se både Dekomp, ReKomp, oppfølgingsordningen og denne satsningen i sammenheng.

3. Diskusjon etter fremlegg fra gruppene

Hvordan prioritere?

Skal samarbeidsforum prioritere ytterligere, eller skal det gjøres ytterligere prioritering?

Gruppene sender inn sine prioriteringer, FM gjør en prioritering og sender ut forslag til kommunene i løpet av dagen – med begrunnelse, og kommunene gir tilbakemelding på dette før kl. 08.00 27. mai.

FM sender inn alle forslagene, men ser dette opp mot planer, oppfølgingsordningen og hva kommunene har sagt om satsingen på barnehageside.

Fylkesmannens prioritering av deltakelse til Kompetanseløft Spesialpedagogikk og inkludering.

Prioritet 1 RSK Midt ved Lebesby, Gamvik, Porsanger	Spesialpedagogikk, inkludering og tidlig innsats er forankret i allerede langsiktige planer. Rådmannsnivået er orientert og klar. Det er allerede et «blokk-samarbeid» mellom kommunene. De har bl.a. felles PP-tjeneste.
Prioritet 2: Indre Midt- Troms Målselv, Bardu, Lavangen, Salangen og Dyrøy	Er i gang med arbeid rundt spesialpedagogikk og inkludering i sine planer. Dette arbeidet er forankret i alle kommuner, og også deres lokale UH. Regionen har egen ressursperson som følger opp dette arbeidet. Plan for arbeidet ligger i langsiktig kompetanseplan, og regionen har etter kompetansekartlegging satt dette inn som utviklingsområde.
Uprioritert: FM vil informere Udir om at disse kommunene/ regionene er interessert, om det er sånn at vi ikke skal gi en uprioritert liste av interesserte kommuner:	
RSK Vest ved Hammerfest kommune	Er ikke beskrevet i de langsiktige planene for kommunen at dette er prioritert, og regionen er selv usikker på kapasitet og forankring i kommunen.
Ytre Midt Troms	Er ikke beskrevet i de langsiktige planene- trenger mer analyse og forankring.
Sør-Troms	Er ikke beskrevet i de langsiktige planene- trenger mer analyse og forankring.
Karlsøy	Er ikke satt i den langsiktige planen, og kommunen har ikke en egen PPT- men samarbeider med Tromsø. Vært bedre om Karlsøy og Tromsø går inn i kompetanseløftet sammen.

FM sin begrunnelse for å kun prioritere to kommuner/ regioner:

UH signaliserte under møtet at en ønsker at det ikke satses for bredt i første omgang, i og med at dette er et kompetanseløft som skal utvikles.

Videre begrunnes prioriteringen med at en forutsetning var at en eventuell deltakelse allerede var tatt med i de langsiktige planene, godt forankret, samt at kommunen/ regionen har kapasitet.